

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

город Нижний Новгород

17 мая 2016 года

Судья Советского районного суда города Нижнего Новгорода А.А. Лисин, с участием специалиста – старшего инспектора отдела надзорной деятельности г. Н. Новгороду управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Нижегородской области Королева П.Н., представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, Никоновой А.В., действующей на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ, возбужденное в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», зарегистрированного по адресу: г.Н.Новгород, ул. Козицкого, д. 1/2,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 09.03.2016 № 56 ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» (далее – общество) совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Как следует из материалов дела, в соответствии с распоряжением заместителя главного государственного инспектора г. Нижнего Новгорода по пожарному надзору № 30 от 01.02.2016 г. о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» осуществлялись мероприятия по контролю.

В ходе указанной проверки в деятельности ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» повторно были выявлены следующие нарушения требований законодательства о пожарной безопасности:

- в жилом доме ул. Белинского, 95, не проводится техническое обслуживание и регулярные проверки работоспособности сети внутреннего противопожарного водопровода и пожарных насосов с привлечением организации, имеющей лицензию;
- электроснабжение автоматических установок пожарной сигнализации и систем противодымной защиты не выполнено по 1-ой категории надежности в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- имеющиеся пожарные краны в жилом доме по ул. Белинского, 95 не в полном объеме укомплектованы рукавами, стволами, вентилями;
- сети внутреннего противопожарного водопровода отключены (не запитаны водой) и находятся в неисправном состоянии (пожарные краны местами срезаны, запорная арматура и вентили отсутствуют), в жилых домах по ул. Белинского, 95;
- светильники в лифтовых холлах, внеквартирных коридорах и на незадымляемых лестничных клетках эксплуатируются со снятыми колпаками, предусмотренными конструкцией светильников в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- отсутствует эвакуационное освещение в проходах, лифтовых холлах, на незадымляемых лестничных клетках в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- освещение незадымляемой лестничной клетки не оборудовано автоматическим или дистанционным управлением в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- прихожие квартир в жилых домах по ул. Белинского, 95, не оборудованы тепловыми пожарными извещателями автоматической пожарной сигнализации;
- отсутствует система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- в домах приемно-контрольные приборы автоматической пожарной сигнализации установлены в помещениях жилых домов (электрощитовых) без круглосуточного пребывания дежурного персонала. Не осуществляется раздельная передача извещений о пожаре и о неисправности в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство ул. Белинского, 95;
- дымовые клапаны и вентиляторы, предназначенные для противодымной защиты, в жилом доме по ул. ул. Белинского, 95 не оборудованы автоматическим управлением;
- подача наружного воздуха при пожаре в нижнюю часть лифтовой шахты при закрытых дверях лифтов не выполнена давлением 20 Па в жилом доме по ул.Белинского, 95;
- в жилом доме по ул. Белинского, 95 не проводится периодические испытания систем противодымной защиты с привлечением сотрудников СЭУ ФПС ИПЛ по Нижегородской области (не реже 1 раза в 2 года);
- квартиры, расположенные на высоте более 15 метров, не обеспечены аварийными выходами (не восстановлены лестницы, поэтажно соединяющие лоджии, балконы квартир) в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- в мусорокамерах жилого дома по ул. Белинского, 95 отсутствуют спринклерные оросители;
- двери незадымляемых лестничных клеток не выполнены глухими или с армированным остеклением, частично не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнениями в притворах в жилом доме по ул. Белинского, 95;
- в жилом доме по ул. Белинского, 95 частично в коридорах произведены изменения объемно - планировочных решений (установлены перегородки), тем самым уменьшена зона действия систем вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения при пожаре.

Ранее за нарушение требований пожарной безопасности ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» привлекалась к административной ответственности по постановлению заместителя главного государственного инспектора Советского района г.Н.Новгорода по пожарному надзору № 161 от 06.04.2015 г. в виде

штрафа в размере 150 000 рублей.

По итогам проведённой проверки предложено привлечь ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» к административной ответственности по ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного приостановления деятельности.

*Законный представитель ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», должным образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не известил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, Никонова А.В., в судебном заседании вину общества в совершении вменяемого правонарушения признала, против административного приостановления деятельности мусоросборной камеры не возражала.

При указанных обстоятельствах суд находит возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Присутствующий в судебном заседании в качестве специалиста представитель ГУ МЧС России по Нижегородской области Королев П.Н. выводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, заключении о необходимости привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности поддержал и пояснил, что несоблюдение указанных требований пожарной безопасности создает непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

Проверив обстоятельства возбуждения дела об административном правонарушении, полномочия лица, составившего протокол об административном правонарушении, порядок фиксации признаков административного правонарушения, сроки давности привлечения к административной ответственности, заслушав специалиста ГУ МЧС России по Нижегородской области, проверив материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», допустившего повторное нарушение требований пожарной безопасности, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Право должностных лиц органов пожарного надзора осуществлять государственный пожарный надзор за соблюдением требований пожарной безопасности организациями и должностными лицами, проводить обследования и проверки территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов, в том числе в нерабочее время, в целях контроля за соблюдением требований пожарной безопасности и пресечения их нарушений, давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности предусмотрено положениями ст. 6 Федерального закона «О пожарной безопасности».

Согласно преамбуле Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Частью 5 статьи 20.4 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 или 4 настоящей статьи («нарушение требований пожарной безопасности»).

Согласно ст. 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом (часть 1).

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать:

- 1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома;
- 2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества;
- 3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- 4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц;
- 5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации (часть 1.1).

Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией (часть 2).

При управлении многоквартирным домом товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом ответственность за содержание общего имущества в данном доме в соответствии с требованиями технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме несут указанные товарищество или кооператив (часть 2.2).

В соответствии с положениями ст. 138 Жилищного кодекса РФ товарищество собственников жилья обязано в числе прочего:

- осуществлять управление многоквартирным домом в порядке, установленном разделом VIII настоящего Кодекса;

- обеспечивать надлежащее санитарное и техническое состояние общего имущества в многоквартирном доме;
- обеспечивать выполнение всеми собственниками помещений в многоквартирном доме обязанностей по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с их долями в праве общей собственности на данное имущество;
- обеспечивать соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме при установлении условий и порядка владения, пользования и распоряжения общей собственностью;
- принимать меры, необходимые для предотвращения или прекращения действий третьих лиц, затрудняющих реализацию прав владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения собственниками помещений общим имуществом в многоквартирном доме или препятствующих этому;
- представлять законные интересы собственников помещений в многоквартирном доме, связанные с управлением общим имуществом в данном доме, в том числе в отношениях с третьими лицами;

Таким образом, суд находит, что обязанность по содержанию общего имущества помещения многоквартирного жилого дома в должном противопожарном состоянии несет ОАО «Домоуправляющая компания Советского района».

Судом установлено, за совершение вменяемых нарушений законодательства о пожарной безопасности общество ранее привлекалась к административной ответственности по постановлению заместителя главного государственного инспектора Советского района г. Н. Новгорода по пожарному надзору Зайцева А.Д. № 161 от 06.04.2015 г.

Суд находит, что вина ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении дела доказана полностью и подтверждается совокупностью материалов дела, исследованных в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № 56 от 09.03.2016 г., актом проверки соблюдения требований пожарной безопасности № 30 от 02.03.2016 г., распоряжением № 30 от 01.02.2016 г., постановлением о назначении административного наказания за нарушение требований пожарной безопасности № 161 от 06.04.2015 г., заключением специалиста от 09.03.2016 г.

Судом установлено, что мероприятия по контролю проведены должностными лицами административного органа в пределах полномочий, предоставленных законом.

Существенность выявленных нарушений подтверждается заключением специалиста – заместителя главного государственного инспектора г. Н. Новгорода по пожарному надзору – заместителя начальника отдела надзорной деятельности по г. Н. Новгороду (по Советскому району) Зайцева А.Д. от 09.03.2016г. Указанное заключение специалиста мотивировано ссылками на нормативно-правовые акты; оснований не доверять ему у суда не имеется.

При назначении вида и размера административного наказания судом учитывается характер совершенного административного правонарушения, а также иные обстоятельства, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

С учетом приведенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного приостановления деятельности по эксплуатации входных дверей мусоросборной камеры многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Белинского, д. 95, на срок 90 (девяносто) суток.

Применяя данный вид наказания, суд, исходит из того, что менее строгий вид административного наказания не обеспечит достижение его целей, а также с учетом того, что выполнение противопожарных мероприятий в указанных помещениях требует времени, проведения определенных мероприятий, без осуществления которых использование данных помещений невозможно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.20.4 ч. 5, 29.6, 29.7, 29.9 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», состоящее на регистрационном учете по адресу: г. Н. Новгород, ул. Козицкого, д. 1/2, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности по эксплуатации мусоросборной камеры многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Белинского, д. 95, на срок 90 (девяносто) суток.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что назначение административного наказания не освобождает его от устранения выявленных нарушений, за которые административное наказание было назначено.

Для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности разрешить допуск в мусоросборную камеру многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Белинского, д. 95, сотрудников отдела ОНД по г. Нижнему Новгороду.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Советский районный суд города Нижнего Новгорода в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Судья

Копия верна. Судья



А.А. Лисин

А.А. Лисин