

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

город Нижний Новгород

19 мая 2016 года

Судья Советского районного суда города Нижнего Новгорода А.А. Лисин, с участием специалиста – старшего инспектора отдела надзорной деятельности г. Н. Новгороду управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Нижегородской области Королева П.Н., представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, Никоновой А.В., действующей на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ, возбужденное в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», зарегистрированного по адресу: г.Н.Новгород, ул. Козицкого, д. 1/2,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 09.03.2016 № 59 ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» (далее – общество) совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Как следует из материалов дела, в соответствии с распоряжением заместителя главного государственного инспектора г. Нижнего Новгорода по пожарному надзору № 30 от 01.02.2016г. о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» осуществлялись мероприятия по контролю.

В ходе указанной проверки в деятельности ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» повторно были выявлены следующие нарушения требований законодательства о пожарной безопасности:

- в жилом доме ул. Н. Суловой, д. 24 не проводится техническое обслуживание и регулярные проверки работоспособности сети внутреннего противопожарного водопровода и пожарных насосов с привлечением организации, имеющей лицензию;
- электроснабжение автоматических установок пожарной сигнализации и систем противодымной защиты не выполнено по 1-ой категории надежности в жилом доме по ул. Н. Суловой, д. 24;
- имеющиеся пожарные краны в жилом доме по ул. Н.Суловой д. 24 не в полном объеме укомплектованы рукавами, стволами, вентилями;
- светильники в лифтовых холлах, внеквартирных коридорах и на незадымляемых лестничных клетках эксплуатируются со снятыми колпаками, предусмотренными конструкцией светильников в жилом доме по ул. Н. Суловой, д. 24;
- отсутствует эвакуационное освещение в проходах, лифтовых холлах, на незадымляемых лестничных клетках в жилом доме по ул. Н. Суловой, д. 24;
- освещение незадымляемой лестничной клетки не оборудовано автоматическим или дистанционным управлением в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24;
- прихожие квартир в жилом доме по ул. Н.Суловой, д. 24 не оборудованы тепловыми пожарными извещателями, а внеквартирные коридоры в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24; не оборудованы дымовыми пожарными извещателями автоматической пожарной сигнализации;
- отсутствует система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в жилых домах по ул. ул. Н. Суловой, 22, 24; ул. Белинского, 95, 97;
- в домах приемно-контрольные приборы автоматической пожарной сигнализации установлены в помещениях жилых домов (электрощитовых) без круглосуточного пребывания дежурного персонала. Не осуществляется раздельная передача извещений о пожаре и о неисправности в помещении с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство ул. Н.Суловой, д. 24;
- дымовые клапаны и вентиляторы, предназначенные для противодымной защиты, в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24 ни автоматическим, ни дистанционным управлением не оборудованы;
- подача наружного воздуха при пожаре в нижнюю часть лифтовой шахты при закрытых дверях лифтов не выполнена давлением 20 Па в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24;
- в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24 не проводится периодические испытания систем противодымной защиты с привлечением сотрудников СЭУ ФПС ИПЛ по Нижегородской области (не реже 1 раза в 2 года);
- в мусорокамерах жилого дома по ул. Н. Суловой, 24 отсутствуют спринклерные оросители;
- двери незадымляемых лестничных клеток не выполнены глухими или с армированным остеклением, частично не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнениями в притворах в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24;
- в жилом доме по ул. Н.Суловой, 24 частично в коридорах произведены изменения объемно - планировочных решений (установлены перегородки), тем самым уменьшена зона действия систем вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения при пожаре;
- в жилом доме по ул. Н. Суловой, 24, при срабатывании приточной противодымной вентиляции кабины лифтов не останавливаются на 1-м этаже с открытыми дверями.

Ранее за нарушение требований пожарной безопасности ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» привлекалось к административной ответственности по постановлению заместителя главного государственного инспектора Советского района г.Н.Новгорода по пожарному надзору № 161 от 06.04.2015 г. в виде штрафа в размере 150 000 рублей.



По итогам проведенной проверки предложено привлечь ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» к административной ответственности по ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного приостановления деятельности.

Законный представитель ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», должным образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не известил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, Никонова А.В., в судебном заседании вину общества в совершении вменяемого правонарушения признала, против административного приостановления деятельности мусоросборной камеры не возражала.

При указанных обстоятельствах суд находит возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Присутствующий в судебном заседании в качестве специалиста представитель ГУ МЧС России по Нижегородской области Королев П.Н. выводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, заключении о необходимости привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности поддержал и пояснил, что несоблюдение указанных требований пожарной безопасности создает непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

Проверив обстоятельства возбуждения дела об административном правонарушении, полномочия лица, составившего протокол об административном правонарушении, порядок фиксации признаков административного правонарушения, сроки давности привлечения к административной ответственности, заслушав специалиста ГУ МЧС России по Нижегородской области, проверив материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», допустившего повторное нарушение требований пожарной безопасности, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Право должностных лиц органов пожарного надзора осуществлять государственный пожарный надзор за соблюдением требований пожарной безопасности организациями и должностными лицами, проводить обследования и проверки территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов, в том числе в нерабочее время, в целях контроля за соблюдением требований пожарной безопасности и пресечения их нарушений, давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности предусмотрено положениями ст. 6 Федерального закона «О пожарной безопасности».

Согласно преамбуле Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Частью 5 статьи 20.4 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 или 4 настоящей статьи («нарушение требований пожарной безопасности»).

Согласно ст. 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом (часть 1).

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать:

- 1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома;
- 2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества;
- 3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- 4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц;
- 5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации (часть 1.1).

Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией (часть 2).

При управлении многоквартирным домом товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом ответственность за содержание общего имущества в данном доме в соответствии с требованиями технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме несут указанные товарищество или кооператив (часть 2.2).

В соответствии с положениями ст. 138 Жилищного кодекса РФ товарищество собственников жилья обязано в числе прочего:

- осуществлять управление многоквартирным домом в порядке, установленном разделом VIII настоящего Кодекса;
- обеспечивать надлежащее санитарное и техническое состояние общего имущества в многоквартирном доме;



- обеспечивать выполнение всеми собственниками помещений в многоквартирном доме обязанностей по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с их долями в праве общей собственности на данное имущество;
- обеспечивать соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме при установлении условий и порядка владения, пользования и распоряжения общей собственностью;
- принимать меры, необходимые для предотвращения или прекращения действий третьих лиц, затрудняющих реализацию прав владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения собственниками помещений общим имуществом в многоквартирном доме или препятствующих этому;
- представлять законные интересы собственников помещений в многоквартирном доме, связанные с управлением общим имуществом в данном доме, в том числе в отношениях с третьими лицами;

Таким образом, суд находит, что обязанность по содержанию общего имущества помещения многоквартирного жилого дома в должном противопожарном состоянии несет ОАО «Домоуправляющая компания Советского района».

Судом установлено, за совершение вменяемых нарушений законодательства о пожарной безопасности товарищество ранее привлекалась к административной ответственности по постановлению заместителя главного государственного инспектора Советского района г.Н.Новгорода по пожарному надзору Зайцева А.Д. № 161 от 06.04.2015 г.

Суд находит, что вина ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении дела доказана полностью и подтверждается совокупностью материалов дела, исследованных в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № 59 от 09.03.2016 г., актом проверки соблюдения требований пожарной безопасности № 30 от 02.03.2016 г., распоряжением № 30 от 01.02.20016 г., постановлением о назначении административного наказания за нарушение требований пожарной безопасности № 161 от 06.04.2015, заключением специалиста от 09.03.2016 г.

Судом установлено, что мероприятия по контролю проведены должностными лицами административного органа в пределах полномочий, предоставленных законом.

Существенность выявленных нарушений подтверждается заключением специалиста – заместителя главного государственного инспектора г. Н. Новгорода по пожарному надзору – заместителя начальника отдела надзорной деятельности по г. Н. Новгороду (по Советскому району) Зайцева А.Д. от 09.03.2016г. Указанное заключение специалиста мотивировано ссылками на нормативно-правовые акты; оснований не доверять ему у суда не имеется.

При назначении вида и размера административного наказания судом учитывается характер совершенного административного правонарушения, а также иные обстоятельства, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

С учетом приведенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного приостановления деятельности по эксплуатации входных дверей мусоросборной камеры многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Н. Суловой, д. 24, на срок 90 суток.

Применяя данный вид наказания, суд, исходя из того, что менее строгий вид административного наказания не обеспечит достижение его целей, а также с учетом того, что выполнение противопожарных мероприятий в указанных помещениях требует времени, проведения определенных мероприятий, без осуществления которых использование данных помещений невозможно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.20.4 ч. 5, 29.6, 29.7, 29.9 КоАП РФ, судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», состоящее на регистрационном учете по адресу: г. Н. Новгород, ул. Козицкого, д. 1/2, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности по эксплуатации мусоросборной камеры многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Н. Суловой, д. 24, на срок 90 (девяносто) суток.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что назначение административного наказания не освобождает его от устранения выявленных нарушений, за которые административное наказание было назначено.

Для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности разрешить допуск в мусоросборную камеру многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Н. Суловой, д. 24, сотрудников отдела ОНД по г. Нижнему Новгороду.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Советский районный суд города Нижнего Новгорода в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Судья

/подпись

А.А. Лисин

Копия верна. Судья

А.А. Лисин

