

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород

18 мая 2017 года

Судья Советского районного суда г. Нижнего Новгорода Колягина О.Н., рассмотрев протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ и приложенные к нему материалы, в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» (далее - ОАО «ДК Советского района»), зарегистрированного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Козицкого, д. 1, корп. 2,

УСТАНОВИЛ:

В Советский районный суд г. Н. Новгорода поступило протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 20.4 КоАП РФ в отношении ОАО «ДК Советского района».

Согласно протоколу об административном правонарушении от 07 апреля 2017 года № 73 ОАО «ДК Советского района» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Как следует из материалов дела, в соответствии с распоряжением заместителя главного государственного инспектора г. Нижнего Новгорода по пожарному надзору № 38 от 21 февраля 2017 года о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ОАО «ДК Советского района» осуществлялись мероприятия по контролю.

В ходе указанной проверки в деятельности ОАО «ДК Советского района» повторно были выявлены следующие нарушения требований законодательства о пожарной безопасности:

- В жилом доме ул. Н. Сусловой, д. 22 не проводятся техническое обслуживание и регулярные проверки работоспособности сети внутреннего противопожарного водопровода и пожарных насосов с привлечением организации, имеющей лицензию; п. 55 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ ст. 12 ч. 1 п. 15), Постановление Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1225 (п. 3 приложения к Положению);

- Электроснабжение автоматических установок пожарной сигнализации и систем противодымной защиты не выполнено по 1-ой категории надежности в жилом доме по ул. Н. Сусловой, д. 22, Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83, ст. 85; СП 7.13130.2013 п. 7.22; СНИП 41-01-2003 п. 12.2, СП 5.13130.2009 п. 15.1; (ранее действовало требование НПБ 88-2001* п. 14.1);

- Светильники в лифтовых холлах, внеквартирных коридорах и на незадымляемых лестничных клетках эксплуатируются со снятыми колпаками, предусмотренными конструкцией светильников в жилом доме по ул. Н. Сусловой, д. 22; п. 42 в) Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»;

- Отсутствует эвакуационное освещение в проходах, лифтовых холлах, на незадымляемых лестничных клетках в жилом доме по ул. Н. Сусловой, д. 22, п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 82 ч. 9; СП 52.13130.2011 п. 7.104, 7.105; (ранее действовало требование СНИП 23-05-95 п. 7.62)

- Освещение незадымляемой лестничной клетки не оборудовано автоматическим или дистанционным управлением в жилом доме по ул. Н. Сусловой 22, п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 82; СП 52.13130.2011 п. 7.25; (ранее действовало требование СНИП 23-05-95 п. 7.27);

- Прихожие квартир в жилом доме по ул. Н.Сусловой, д. 22 не оборудованы тепловыми пожарными извещателями автоматической пожарной сигнализации, Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83; СП 5.13130.2009 табл. А. 1 (п. 6.2); (ранее действовало требование НПБ 110-03 табл.1 п. 6.2);

- Отсутствует система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в жилом доме по ул. ул. Н. Сусловой, 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 84, СП 3.13130.2009 табл. 2 (п. 5); (ранее действовало требование НПБ 104-03 п. 5.1 табл. 2 (п. 19);

- В доме приемно-контрольный прибор автоматической пожарной сигнализации установлен в помещении жилого дома (электрощитовой) без круглосуточного пребывания дежурного персонала. Не осуществляется раздельная передача извещений о пожаре и о неисправности в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство ул. Н.Сусловой, д. 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83; СП 5.13130.2009 п.13.14.5; (ранее действовало требование НПБ 88-2001* п. 12.48*);

- Дымовые клапаны и вентиляторы, предназначенные для противодымной защиты, в жилом доме по ул. Н. Сусловой 22 ни автоматическим, ни дистанционным управлением не оборудованы, п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 85 ч. 1, 7, 8; СП 7.13130.2013 п. 7.20; (ранее действовало требование СНИП 41-01-2003 п. 12.4);

- Подача наружного воздуха при пожаре в нижнюю часть лифтовой шахты при закрытых дверях лифтов не выполнена давлением 20 Па в жилом доме по ул. Н. Сусловой, 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 85 ч. 1; СП 7.13130.2013 п. 7.16 б); (ранее действовало требование СНИП 41-01-2003 п. 8.13, 8.14);

- В жилом доме по ул. Н. Сусловой, 22 не проводятся периодические испытания систем противодымной защиты с привлечением сотрудников СЭУ ФПС ИПЛ по Нижегородской области (не реже 1 раза в 2 года), п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; НПБ 240-97 п. 3.5, 4.2;

- Квартиры, расположенные на высоте более 15 метров, не обеспечены аварийными выходами (не восстановлены лестницы поэтажно соединяющие лоджии, балконы квартир) в жилом доме по ул. Н. Сусловой, 22; п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от

25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч. 1 и 3, ст. 89; СП 1.13130.2009 п. 5.4.2, 5.4.9; (ранее действовало требование СНиП 21-01-97* п. 6.13*, 6.20*)

- В мусорокамерах жилых домов по ул. Н. Сусловой 22 отсутствуют спринклерные оросители; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч. 1 и 3, ст. 83, ст. 86; СП 54.13130.2011 п.7.3.10; (ранее действовало требование СНиП 31-01-2003 п.7.3.11; СНиП 2.04.01-85* п.10.11);

- Двери незадымляемых лестничных клеток не выполнены глухими или с армированным остеклением, частично не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнениями в притворах в жилом доме по ул. Н. Сусловой, 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч. 1 и 3, ст. 89; СП 1.13130.2009 п. 4.2.7; (ранее действовало требование СНиП 21-01-97* п. 6.18*);

- В жилом доме по ул. Н.Сусловой, 22 частично в коридорах произведены изменения объемно - планировочных решений (установлены перегородки), тем самым уменьшена зона действия систем вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения при пожаре; п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

Ранее за нарушение требований пожарной безопасности ОАО «ДК Советского района» привлекалось к административной ответственности по постановлению Советского районного суда г.Н.Новгорода от 19 мая 2016 года в виде административного приостановления деятельности на срок 90 суток.

По итогам проведенной проверки предложено привлечь ОАО «ДК Советского района» к административной ответственности по ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ в виде административного приостановления деятельности.

Дело рассматривается с участием представителя ОАО «ДК Советского района» Никоновой А.В. (по доверенности) и представителя ГУ МЧС России по Нижегородской области – старшего дознавателя отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г.Н.Новгороду управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Нижегородской области Шигина Д.А, которым разъяснены права и обязанности, предусмотренные гл.25 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Права и обязанности понятны, отводов и ходатайств не заявлено.

Представитель ОАО «ДК Советского района» Никонова А.В. вину не признала, сославшись на тяжелое финансовое положение. Указала, что ОАО «ДК Советского района» предпринимает все возможные меры к устранению выявленных нарушений с учетом своего материального положения.

Представитель ГУ МЧС России по Нижегородской области – старшего дознавателя отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г.Н.Новгороду управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Нижегородской области Шигина Д.А, выводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, заключении о необходимости привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности поддержал и пояснил, что несоблюдение указанных требований пожарной безопасности создает непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся материалы, суд приходит к следующему.

Вина ОАО «ДК Советского района» в совершении изложенного выше правонарушения установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании.

Так из акта проверки № 38 от 27 марта 2017 года, проведенной на основании распоряжения заместителя главного государственного инспектора г. Нижнего Новгорода по пожарному надзору Зайцева А.Д. № 38 от 21 февраля 2017 года, установлено, что ОАО «ДК Советского района» в д. 22 по ул. Н. Сусловой г. Нижнего Новгорода допущены нарушения требований противопожарной безопасности, а именно:

- В жилом доме ул. Н. Сусловой, д. 22 не проводятся техническое обслуживание и регулярные проверки работоспособности сети внутреннего противопожарного водопровода и пожарных насосов с привлечением организации, имеющей лицензию; п. 55 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ ст. 12 ч. 1 п. 15), Постановление Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1225 (п. 3 приложения к Положению);

- Электроснабжение автоматических установок пожарной сигнализации и систем противодымной защиты не выполнено по 1-ой категории надежности в жилом доме по ул. Н. Сусловой, д. 22, Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83, ст. 85; СП 7.13130.2013 п. 7.22; СНиП 41-01-2003 п. 12.2, СП 5.13130.2009 п. 15.1; (ранее действовало требование НПБ 88-2001* п. 14.1);

- Светильники в лифтовых холлах, внеквартирных коридорах и на незадымляемых лестничных клетках эксплуатируются со снятыми колпаками, предусмотренными конструкцией светильников в жилом доме по ул. Н. Сусловой, д. 22.; п. 42 в) Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»;

- Отсутствует эвакуационное освещение в проходах, лифтовых холлах, на незадымляемых лестничных клетках в жилом доме по ул. Н. Сусловой, д. 22, п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 82 ч. 9; СП 52.13130.2011 п. 7.104, 7.105; (ранее действовало требование СНиП 23-05-95 п. 7.62)

- Освещение незадымляемой лестничной клетки не оборудовано автоматическим или дистанционным управлением в жилом доме по ул. Н. Сусловой 22, п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 82; СП 52.13130.2011 п. 7.25; (ранее действовало требование СНиП 23-05-95 п. 7.27);

- Прихожие квартиры в жилом доме по ул. Н.Сусловой, д. 22 не оборудованы тепловыми пожарными извещателями автоматической пожарной сигнализации, Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83; СП 5.13130.2009 табл. А. 1 (п. 6.2); (ранее действовало требование НПБ 110-03 табл.1 п. 6.2);

- Отсутствует система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в жилом доме по ул. ул. Н. Сусловой, 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 84, СП 3.13130.2009 табл. 2 (п. 5); (ранее действовало требование НПБ 104-03 п. 5.1 табл. 2 (п. 19);

- В доме приемно-контрольный прибор автоматической пожарной сигнализации установлен в помещении жилого дома (электрощитовой) без круглосуточного пребывания дежурного персонала. Не осуществляется раздельная передача извещений о пожаре и о неисправности в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство ул. Н.Сусловой, д. 22;

Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83; СП 5.13130.2009 п.13.14.5; (ранее действовало требование НПБ 88-2001* п. 12.48*);

- Дымовые клапаны и вентиляторы, предназначенные для противодымной защиты, в жилом доме по ул. Н. Суловой 22 ни автоматическим, ни дистанционным управлением не оборудованы, п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 85 ч. 1, 7, 8; СП 7.13130.2013 п. 7.20; (ранее действовало требование СНИП 41-01-2003 п. 12.4);

- Подача наружного воздуха при пожаре в нижнюю часть лифтовой шахты при закрытых дверях лифтов не выполнена давлением 20 Па в жилом доме по ул. Н. Суловой, 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 85 ч. 1; СП 7.13130.2013 п. 7.16 б); (ранее действовало требование СНИП 41-01-2003 п. 8.13, 8.14);

- В жилом доме по ул. Н. Суловой, 22 не проводятся периодические испытания систем противодымной защиты с привлечением сотрудников СЭУ ФПС ИПЛ по Нижегородской области (не реже 1 раза в 2 года), п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; НПБ 240-97 п. 3.5, 4.2;

- Квартиры, расположенные на высоте более 15 метров, не обеспечены аварийными выходами (не восстановлены лестницы поэтажно соединяющие лоджии, балконы квартир) в жилом доме по ул. Н. Суловой, 22; п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 89; СП 1.13130.2009 п. 5.4.2, 5.4.9; (ранее действовало требование СНИП 21-01-97* п. 6.13*, 6.20*)

- В мусорокамерах жилых домов по ул. Н. Суловой 22 отсутствуют спринклерные оросители; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 83, ст. 86; СП 54.13130.2011 п.7.3.10; (ранее действовало требование СНИП 31-01-2003 п.7.3.11;СНИП 2.04.01-85* п.10.11);

- Двери незадымляемых лестничных клеток не выполнены глухими или с армированным остеклением, частично не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнениями в притворах в жилом доме по ул. Н. Суловой, 22; Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ ст. 1 ч. 2 п. 1), ст. 4 ч. 4, ст. 6 ч.1 и 3, ст. 89; СП 1.13130.2009 п. 4.2.7; (ранее действовало требование СНИП 21-01-97* п. 6.18*);

- В жилом доме по ул. Н.Суловой. 22 частично в коридорах произведены изменения объемно - планировочных решений (установлены перегородки), тем самым уменьшена зона действия систем вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения при пожаре; п. 23 е) Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

Представитель ОАО «ДК Советского района» количество и характер допущенных правонарушений в судебном заседании не оспаривала.

Факт совершения ОАО «ДК Советского района» изложенного выше правонарушения подтвержден протоколом об административном правонарушении № 73 от 07 апреля 2017 года, актом проверки соблюдения требований пожарной безопасности № 38 от 27 марта 2017 года, распоряжением № 38 от 21 февраля 2017 года, заключением специалиста от 07 апреля 2017 года и другими письменными доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Давая правовую квалификацию действиям ОАО «ДК Советского района», суд руководствуется следующим.

В соответствии с частью 3 и частью 4 статьи 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, эвакуационным и аварийным выходам либо системам автоматического пожаротушения и системам пожарной сигнализации, системам оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях, сооружениях и строениях или системам противодымной защиты зданий, сооружений и строений; нарушение требований пожарной безопасности к внутреннему противопожарному водоснабжению, электроустановкам зданий, сооружений и строений, электротехнической продукции или первичным средствам пожаротушения либо требований пожарной безопасности об обеспечении зданий, сооружений и строений первичными средствами пожаротушения, влечет административное наказание.

В соответствии с частью 5 статьи 20.4 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 или 4 настоящей статьи, влечет административное наказание.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ) законодательство РФ о пожарной безопасности основывается на Конституции РФ и включает в себя данный Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством РФ о техническом регулировании в области пожарной безопасности.

Основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения установлены Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 "О противопожарном режиме" утверждены Правила противопожарного режима в РФ, содержащие требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности (далее - ППР РФ).

В соответствии со ст. 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности (ст. 38 Федерального закона "О пожарной безопасности").

Судом установлено, что постановлением Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 19 мая 2016 года ОАО «ДК Советского района» признано виновным по ч.5 ст. 20.4 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 90 суток.

Оценивая приведенные данные в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о виновности ОАО «ДК Советского района» и квалифицирует его действия по ч.5 ст. 20.4 КоАП РФ - повторное нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, эвакуационным и аварийным выходам либо системам автоматического пожаротушения и системам пожарной сигнализации, в зданиях, сооружениях и строениях.

ОАО «ДК Советского района» подлежит наказанию за содеянное.

В силу ч. 1 ст.3.1 КоАП административное наказание как мера административной ответственности применяется в целях предупреждения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, позволяющих применить положения ст. 2.9 КоАП РФ судом не установлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих вину ОАО «ДК Советского района», не установлено, поскольку повторное совершение правонарушения в силу положений части 2 статьи 4.3 КоАП РФ не должны учитываться при назначении наказания, так как наступившие последствия в данном случае охватываются диспозицией части 5 статьи 20.4 КоАП РФ, являются квалифицирующим признаком административного правонарушения и образуют его объективную сторону.

Определяя вид и размер наказания, суд руководствуется следующим.

Санкция ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ предусматривает наказание для юридических лиц - от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Обсуждая необходимость назначения Обществу самого строгого наказания в виде административного приостановления деятельности, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ - административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу ст. 3.12 КоАП РФ - административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Представитель ОАО «ДК Советского района» в судебном заседании заявила об отсутствии финансовой возможности устранить выявленные нарушения в кратчайшие сроки. Указала, что ОАО «ДК Советского района» предпринимает все возможные меры к устранению выявленных нарушений с учетом своего материального положения.

Вместе с тем, согласно выводам специалиста, изложенным в заключении от 07 апреля 2017 года, нарушения правил пожарной безопасности, допущенные ОАО «ДК Советского района», представляют угрозу жизни и здоровью людей. Наиболее целесообразной мерой наказания в данном случае является административное приостановление деятельности данного многоквартирного жилого дома, в котором располагается ОАО «ДК Советского района», по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Надежды Суловой д. 22. Административное приостановление деятельности предлагается привести в исполнение путем опечатывания входных дверей чердачного и технического помещений данного многоквартирного жилого дома.

Приведенное заключение суд находит обоснованным, мотивированным и не вызывающим сомнений.

Принимая во внимание характер допущенных нарушений, приведенные выводы специалиста, конкретные обстоятельства дела, в том числе, ранее допущенные нарушения правил пожарной безопасности, установленные постановлением от 19 мая 2016 года, суд приходит к выводу о том, что только применение наказания в виде административного приостановления деятельности позволит предупредить новые правонарушения, а также устранить угрозу жизни и здоровью жителей дома 22 по ул. Надежды Суловой г. Нижнего Новгорода.

Применение иного вида наказания окажется неэффективным и не выполнит своего предназначения.

Срок действия административного приостановления деятельности суд определяет исходя из конкретных обстоятельств дела, финансового положения ОАО «ДК Советского района», характера деятельности кооператива.

На основании разъяснений п. 23.3 Постановления Пленума Верховного суда РФ за № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» суд не указывает конкретные меры, направленные на исполнение названных мероприятий (например, наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, в случае запрета эксплуатации зданий), поскольку в соответствии с частями 1 и 2 статьи 32.12 КоАП РФ и частью 2 статьи 109 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" меры по обеспечению исполнения указанных в постановлении мероприятий применяются судебными приставами-исполнителями и выбираются ими самостоятельно.

Срок административного приостановления деятельности исчислять со дня фактического приостановления деятельности.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Разъяснить ОАО «ДК Советского района», что в силу ч. 3 ст. 32.12 КоАП РФ судья на основании ходатайства юридического лица досрочно прекращает исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, указанные в части 1 настоящей статьи, послужившие основанием для назначения данного административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.7-29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» (ОГРН 1065262001694, ИНН 5262145725), зарегистрированного по адресу: г.Н.Новгород, ул. Козицкого, д.1, корп.2 и осуществляющего деятельность по адресу г. Нижний Новгород, ул. Н. Суловой, дом № 22, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 20.4 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Надежды Суловой, д. 22 **на срок 90 суток**.

Срок административного приостановления деятельности исчислять с момента фактического прекращения деятельности.

Разъяснить ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» что в силу ч. 3 ст. 32.12 КоАП РФ судья на основании ходатайства юридического лица досрочно прекращает исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, указанные в части 1 настоящей статьи, послужившие основанием для назначения данного административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 дней со дня получения копии.

Судья

/подпись/

О.Н. Колягина

Копия верна. Судья



О.Н. Колягина