

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 сентября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 5 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области Маркина Н.А. (603950, г. Нижний Новгород, ул. Пушкина, д. 29 «а»), с участием представителя ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Никоновой А.В. (на основании доверенности),

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении юридического лица – ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», находящегося по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Козицкого, д.1, корп.2, ИНН 5262145725, КПП 526201001, ОГРН 1065262001694, дата регистрации 16.01.2006г., ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

13.07.2017 года в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» составлен протокол №515-04-1196-17 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

При составлении протокола присутствовал генеральный директор ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» по доверенности Сазанов Е.В., при этом ему были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, копия протокола вручена ему под роспись.

В суд явился представитель Общества по доверенности Никонова А.В., пояснив, что на дату проверки 20.07.2017 года нарушения были устранены. Просила приобщить копию акта проверки №515-04-1353-16 от 20.07.2017г. в подтверждение сказанного. В случае признания Общества виновным просила снизить штраф в связи с тяжелым финансовым положением Общества.

Суд, выслушав представителя юридического лица Никонову А.В., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Бориса Панина, д.7 «А», на основании лицензии № 43 от 20.04.2015г., договора управления многоквартирным домом от 01.01.2011г.

Целью договора управления, заключенного между ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» и собственниками помещений указанного дома, является обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания общего имущества в доме, а также предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений на законных основаниях в доме.

В соответствии с ч.2 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В силу части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензионными требованиями являются:

1) регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются;

2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата;

3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;

4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии;

б) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 ЖК РФ;

7) иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110 утверждено положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, устанавливающее лицензионные требования, к которым, в частности, относится соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ.

Согласно п. 3 Положения о лицензировании, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2.3 статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно Положению о государственной жилищной инспекции Нижегородской области, утвержденному постановлением Правительства Нижегородской области от 29.11.2013 N 885, государственная жилищная инспекция Нижегородской области осуществляет в рамках компетенции лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований.

На момент проведения внеплановой выездной проверки 29.06.2017 года по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Бориса Панина, д.7 «А», выявлено, что имея возможность для соблюдения лицензионных требований, установленных ч.2.3 ст.161 ЖК РФ, п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. постановлением Правительства РФ от 28.10.2014г. №1110, ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» не принято надлежащих мер по содержанию и ремонту вышеуказанного многоквартирного жилого дома, а именно: в подвале вышеуказанного дома под подъездами №№ 2, 3 наблюдается подтопление помещения, что явилось причиной увлажнения грунта основания (п.п. 3.4.1, 3.4.2, 4.1.1, 4.1.3, 4.1.15, 4.10.2.1, 4.10.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003г. №170).

В соответствии со ст. 26.2 ч.1, ч. 2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Такие данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Общества в совершении данного правонарушения подтверждается материалами дела: копией договора управления многоквартирным домом от 01.01.2011г.; лицензией №43 от 20.04.2015г.; предписанием №515-04-1196-17 от 29.06.2017г., которым был установлен срок устранения выявленных нарушений лицензионных требований – до 10.07.2017г.; приказом о проведении внеплановой выездной проверки ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» от 28.06.2017г.; актом проверки ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» №515-04-1196-17 от 29.06.2017г.; протоколом №515-04-1196-17 об административном правонарушении от 13.07.2017г., и иными материалами дела, оцененными в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, совокупность которых является достаточной для

рассмотрения дела по существу и вынесения мотивированного постановления о привлечении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» к административной ответственности по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Действия ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» квалифицированы правильно. Оно подлежит административной ответственности по ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

Доказательств обратного суду не представлено и судом при рассмотрении дела не добыто.

Все доказательства по делу оценены судом в их совокупности.

Каких-либо нарушений процессуальных норм КоАП РФ, препятствующих производству по делу, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу судом не усматривается, срок привлечения к административной ответственности Общества за совершение данного правонарушения согласно ч.2 ст.4.5 КоАП РФ не истек.

В соответствии с ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу ч.2 ст.3.1 КоАП РФ административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Как следует из содержания части 3.2 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Суд учитывает обстоятельства дела, характер правонарушения, совершенного ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», которое ранее привлекалось к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, выполнение вышеуказанного предписания в полном объеме 20.07.2017 года, тогда как срок его исполнения был установлен – до 10.07.2017 года, а также то, что в соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ наказание должно иметь своей целью предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Также при назначении наказания суд учитывает финансовое и имущественное положение ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», характер деятельности, и с учетом конкретных обстоятельств дела, суд считает возможным снизить размер наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 14.1.3 ч.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – **ОАО «Домоуправляющая компания Советского района»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750)

ИНН получателя 5260109993 КПП 526001001

Номер счета банка получателя 40101810400000010002

Наименование банка: Волго-Вятское ГУ Банка России

БИК 042202001

Кор.счет: 79811690040040000140

ОКТМО 22701000.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что в случае невозможности уплатить штраф единовременно, он вправе обратиться в судебный участок № 5 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области с заявлением об отсрочке на 1 месяц либо о рассрочке на 3 месяца в уплате штрафа.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что в случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Нижнего Новгорода в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья

Копия верна



Н.А. Маркина