

Дело № 5-306/17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 5 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области Маркина Н.А. (603950, г. Нижний Новгород, ул. Пушкина, д. 29 «а»),

с участием представителя ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Кочетковой Н.А. (на основании доверенности),

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении юридического лица – ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», находящегося по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Козицкого, д.1, корп.2, ИНН 5262145725, КПП 526201001, ОГРН 1065262001694, дата регистрации 16.01.2006г., ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

23.06.2017 года в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» составлен протокол №515-04-829-17 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

При составлении протокола присутствовал представитель ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» по доверенности Никонова А.В., при этом ей были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, копия протокола вручена ей под роспись.

В суд явился представитель Общества по доверенности Кочеткова Н.А., вину в вменяемом ОАО «ДК Советского района» правонарушении по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ не признала, пояснив, что Общество подготовило ответ на заявление собственника квартиры №29 дома №6/2 по ул.В.Шишкова г.Н.Новгорода 15.03.2017 года. В этот же день ответ был зарегистрирован в журнале исходящей корреспонденции и направлен гр.Маркову А.В. по почте на его домашний адрес. Данный ответ содержал отчеты за период с 2011г. по 2015г., а также предложение явиться в офис ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» для ознакомления с оригиналами смет. Однако Марков А.В. не пришел для ознакомления со сметами в офис Общества, поэтому ему был направлен дополнительный ответ 06.04.2017 года.

Суд, выслушав представителя юридического лица Кочеткову Н.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» является управляющей организацией многоквартирного дома, расположенного по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Вячеслава Шишкова, д.б, корп.2, на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, и осуществляет предпринимательскую деятельность по

управлению данным многоквартирным домом, на основании лицензии № 43 от 20.04.2015г., договора управления многоквартирным домом.

В силу части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензионными требованиями являются:...б) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 ЖК РФ.

Согласно п. 10 ст. 161 ЖК РФ управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации такими товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в части 2 статьи 20 настоящего Кодекса, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии со ст.165 ЖК РФ органы местного самоуправления, управляющие организации, товарищества собственников жилья либо жилищные кооперативы или иные специализированные потребительские кооперативы обязаны предоставлять гражданам по их запросам информацию, в том числе с использованием системы, об установленных ценах (тарифах) на услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах и жилых помещений в них, о размерах оплаты в соответствии с установленными ценами (тарифами), об объеме, о перечне и качестве оказываемых услуг и (или) выполняемых работ, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги и размерах оплаты этих услуг, об участии представителей органов местного самоуправления в годовых и во внеочередных общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 N 731 утвержден Стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

Согласно 21 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами предоставление информации по письменному запросу осуществляется управляющей организацией, товариществом или кооперативом в течение 10 рабочих дней со дня его поступления посредством направления почтового отправления в адрес потребителя, либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю по месту нахождения управляющей организации, органов управления товарищества или кооператива, либо направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе.

Согласно Положению о государственной жилищной инспекции Нижегородской области, утвержденному постановлением Правительства Нижегородской области от 29.11.2013 N 885, государственная жилищная инспекция Нижегородской области осуществляет в рамках компетенции лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований.

Из материалов дела следует, что гр.Марковым А.В. был направлен запрос ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», зарегистрированный за вх. № 0344-0058 от 09.03.2017 года, о предоставлении информации в соответствии со ст.165 ч.2 ЖК РФ, Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 N 731, и направлению ее на почтовый адрес заявителю.

В нарушение п.21 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 N 731, ответ Маркову А.В. дан лишь 06.04.2017 года, то есть с пропуском установленного постановлением 10-дневного срока.

Кроме того, в ответе управляющей организации от 06.04.2017 года № 132/04 не была предоставлена информация, указанная в запросе от 09.03.2017 года № 0344-0058, что установлено актом проверки № 515-04-829-17 от 25.05.2017 года, предписанием № 515-04-829-17 от 25.05.2017 года.

Довод представителя Общества о том, что первоначальный ответ с приложением отчетов за период с 2011г. по 2015г. был направлен заявителю Маркову А.В. 15.03.2017 года, не может быть принят судом во внимание, поскольку в материалах дела не содержатся, а представителем юридического лица не представлено сведений о том, что Марков А.В. действительно получил данный ответ.

В соответствии со ст. 26.2 ч.1, ч. 2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Такие данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Общества в совершении данного правонарушения подтверждается материалами дела: копией запроса № 0344-0058 от 09.03.2017г.; ответом на обращение № 132/04 от 06.04.2017г.; журналом исходящей корреспонденции с 16.03.2017г.; копией жалобы гр.Маркова А.В.; запросом от 20.04.2017г.; уведомлением; приказом о проведении внеплановой документарной проверки ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» от 20.04.2017г.; ответом на запрос № 1970 от 18.05.2017г. из которого следует, что ответ заявителю был дан один – 06.04.2017г. №132/04; актом проверки ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» №515-04-829-17 от 25.05.2017г.; предписанием от 25.05.2017г.;

протоколом №515-04-829-17 об административном правонарушении от 23.06.2017г.; ответом на обращение № 400-1/03 от 15.03.2017г.; журналом исходящей корреспонденции за период с 08.12.2016г. по 15.03.2017г., и иными материалами дела, оцененными в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, совокупность которых является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Действия ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» квалифицированы правильно. Оно подлежит административной ответственности по ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

Доказательств обратного суду не представлено и судом при рассмотрении дела не добыто.

Все доказательства по делу оценены судом в их совокупности.

Каких-либо нарушений процессуальных норм КоАП РФ, препятствующих производству по делу, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу судом не усматривается, срок привлечения к административной ответственности Общества за совершение данного правонарушения согласно ч.2 ст.4.5 КоАП РФ не истек.

В соответствии с ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу ч.2 ст.3.1 КоАП РФ административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Как следует из содержания части 3.2 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания юридическому лицу суд учитывает обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», которое ранее привлекалось за совершение однородного правонарушения, имущественное и финансовое положение Общества, отсутствие пренебрежительного отношения Общества к исполнению своих обязанностей, и принятие мер по исполнению данных обязанностей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Указанные обстоятельства дают основание суду для снижения суммы штрафа ниже нижнего предела до 50000 руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 14.1.3 ч.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, судья

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать юридическое лицо – **ОАО «Домоуправляющая компания Советского района»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750)

ИНН получателя 5260109993 КПП 526001001

Номер счета банка получателя 40101810400000010002

Наименование банка: Волго-Вятское ГУ Банка России

БИК 042202001

Кор.счет: 79811690040040000140

ОКТМО 22701000.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что в случае невозможности уплатить штраф единовременно, он вправе обратиться в судебный участок № 5 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области с заявлением об отсрочке на 1 месяц либо о рассрочке на 3 месяца в уплате штрафа.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что в случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Нижнего Новгорода в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья: подпись -

Копия верна.

Мировой судья

Н.А. Маркина

Н.А. Маркина