

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

город Нижний Новгород

01 апреля 2016 года

Мировой судья судебного участка № 5 Советского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Н.А. Маркина, (г. Нижний Новгород ул. Пушкина, 29А),

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.5 ч.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

должностного лица - инженера по охране труда, ГО и ЧС ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Григорьева Сергея Алексеевича, 03.05.1959 года рождения, уроженца г. Горький, зарегистрированного по адресу: г.Нижний Новгород, ул. Генерала Ивлиева, д. 6, корп. 1, кв. 12, сведения о привлечении ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений в материалах дела отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении в области пожарной безопасности №53 от 03 марта 2016 года, должностное лицо – инженер по охране труда, ГО и ЧС ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Григорьев С.А. не выполнил в установленный срок предписание государственных инспекторов по пожарному надзору. В ходе проведения внеплановой выездной проверки по контролю за выполнением ОАО «ДК Советского района» предписаний по устранению нарушений требований пожарной безопасности №280/1/167 от 27.10.2015г., №19/1/27 от 13.02.2015г. в многоквартирных домах повышенной этажности по адресам: г.Н.Новгород, ул. Адмирала Васюнина, д.9, 10, 11; ул. Надежды Суловой, д.22, 24; ул. Маршала Малиновского, д.4; ул. Белинского, д.93, 95, 97; ул. Невзоровых, д.111; ул. Ванеева, д.20, 22; ул. Республиканская, д.23; ул. Пушкина, д.34в; ул. Полтавская, д.47; ул. Рокоссовского, д.4, 10; ул. Кулибина, д.15/1, в соответствии с распоряжением заместителя главного государственного инспектора г. Н. Новгорода по пожарному надзору Зайцева А.Д. от 24 сентября 2015 года № 280, установлено, что должностное лицо – инженер по охране труда, ГО и ЧС ОАО «ДК Советского района» Григорьев С.А. не выполнил пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 предписания №280/1/167 от 27.10.2015г.; пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 предписания №19/1/27 от 13.02.2015г. Срок выполнения предписаний истек 10.01.2016 года.

При составлении протокола присутствовал Григорьев С.А. при этом ему были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, копия протокола вручена ему под роспись 03 марта 2016 года.

Правом дачи объяснений в протоколе в графе «Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол» Григорьев С.А. не воспользовался.

Должностное лицо – инженер по охране труда, ГО и ЧС ОАО «ДК Советского района» Григорьев С.А. не явился, извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При таких обстоятельствах, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие Григорьева С.А.

Представитель ГУ МЧС России по Нижегородской области Королев П.Н. в суде пояснил, что все действия должностных лиц органов пожарного надзора выполнены в соответствии с действующим законодательством.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.19.5 ч.12 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом установлено, что в ходе проведения внеплановой выездной проверки по контролю за выполнением ОАО «ДК Советского района» предписаний по устранению нарушений требований пожарной безопасности №280/1/167 от 27.10.2015г., №19/1/27 от 13.02.2015г. в многоквартирных домах повышенной этажности по адресам: г.Н.Новгород, ул. Адмирала Васюнина, д.9, 10, 11; ул. Надежды Суловой, д.22, 24; ул. Маршала Малиновского, д.4; ул. Белинского, д.93, 95, 97; ул. Невзоровых, д.111; ул. Ванеева, д.20, 22; ул. Республиканская, д.23; ул. Пушкина, д.34в; ул. Полтавская, д.47; ул. Рокоссовского, д.4, 10; ул. Кулибина, д.15/1, в соответствии с распоряжением заместителя главного государственного инспектора г. Н. Новгорода по пожарному надзору Зайцева А.Д. от 24 сентября 2015 года № 280, установлено, что не выполнены пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 предписания №280/1/167 от 27.10.2015г.; пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 предписания №19/1/27 от 13.02.2015г., срок исполнения которых истек 10.01.2016 года.

При этом в предписаниях разъяснено, что предложенные мероприятия являются обязательными для руководителей организаций, должностных лиц, юридических лиц и граждан, на которых возложена в соответствии с законодательством РФ обязанность по устранению нарушений требований в области пожарной безопасности.

Данное предписание в установленном порядке обжаловано не было и вступило в законную силу.

Ходатайств о предоставлении отсрочки, рассрочки исполнения данного предписания в установленном законом порядке не заявлялось.

Приказом генерального директора ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» от 04.02.2014г. №11 ответственность за исполнение предписаний по устранению нарушений требований пожарной безопасности на обслуживаемом жилым фонде возложена на инженера по охране труда, ГО и ЧС Григорьева С.А.

В соответствии со ст.38 Федерального закона №69-ФЗ от 21.12.1994г. «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут должностные лица в пределах их компетенции.

На основании акта проверки в отношении должностного лица – инженера по охране труда, ГО и ЧС ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Григорьева С.А. составлен протокол об административном правонарушении № 53 от 03.03.2016 года, по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 ч.1, ч. 2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Такие данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина должностного лица – инженера по охране труда, ГО и ЧС ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Григорьева С.А. установлена при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении от 03 марта 2016 года № 53 (л.д. 9-11), распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки № 30 от 01 февраля 2016 года (л.д. 12-14), актом проверки № 30 от 02 марта 2016 года (л.д. 15-18), распоряжениями (л.д.19-23, 34-37), предписанием № 280/1/167 (л.д. 24-33), предписанием №19/1/27 (л.д.38-45), приказом №11 от 04.02.2014г. (л.д.48).

Таким образом, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что действия должностного лица – инженера по охране труда, ГО и ЧС ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Григорьева С.А. подпадают под административное правонарушение, предусмотренное ст.19.5 ч.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, перечень выявленных нарушений не противоречит требованиям соответствующих нормативных актов, мероприятия по контролю проведены, и предписание вынесено в пределах полномочий соответствующего уполномоченного должностного лица, определённых законом.

Право должностных лиц органов пожарного надзора давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности предусмотрено положениями ст. 6 (абз. 20) Федерального закона «О пожарной безопасности», входящего в состав законодательства РФ о пожарной безопасности (ст. 2 Федерального закона «О пожарной безопасности»).

Правилами противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 (ред. от 23.06.2014) «О противопожарном режиме» устанавливаются требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностными лицами, предпринимателями без образования юридического лица, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды.

Согласно преамбуле Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Оснований для прекращения производства по делу не усматривается, срок привлечения к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ не истек.

При назначении наказания суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность Григорьева С.А., и полагает возможным применить к нему административную ответственность в виде штрафа в минимальном размере.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих ответственность, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.4.1-4.3, 19.5 ч.12, 29.7 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – инженера по охране труда, ГО и ЧС ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Григорьева Сергея Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного 19.5 ч.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Нижегородской области (ГУ МЧС России по Нижегородской области) ИНН 5260160421; КПП: 526001001; Р/с 4010181040000010002 Волго-Вятское ГУ Банка России г. Нижний Новгород БИК 042202001. Наименование платежа: Штраф за нарушение законодательства РФ о государственной власти, постановление №5-201/16 от 01.04.2016г.; Код дохода 17711607000016000140; Код ОКТМО 22701000.

Разъяснить Григорьеву С.А. что назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

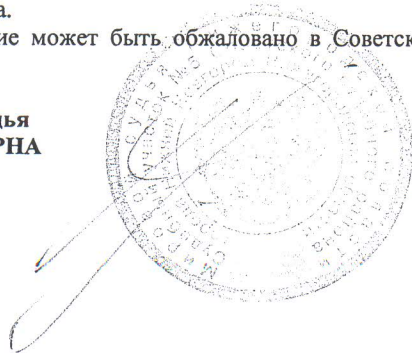
Разъяснить Григорьеву С.А. его право подать заявление об отсрочке в уплате суммы штрафа на срок до одного месяца либо о рассрочке в уплате штрафа на срок до трёх месяцев, указав в заявлении причины такой отсрочки либо рассрочки.

Разъяснить Григорьеву С.А., что в случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разъяснить Григорьеву С.А., что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г.Н.Новгорода в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья
КОПИЯ ВЕРНА



Н.А. Маркина