

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2016 года
Мировой судья судебного участка № 5 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области Маркина Н.А. (603950, г.Нижний Новгород, ул. Пушкина, д. 29 «а»),
с участием представителя Сазанова Е.В. – Никоновой А.В. (на основании доверенности),
при секретаре Гришковой М.А.,
рассмотрев административное дело, возбужденное по ст. 14.1.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении должностного лица Сазанова Евгения Владимировича, 12 ноября 1980 года рождения, уроженца г. Нижний Новгород, проживающего по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Надежды Суловой, д.4, корп.3, кв.102, работающего в должности генерального директора ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

16 декабря 2015 года в отношении генерального директора ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Сазанова Е.В. составлен протокол №515-04-4255-15 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ на следующем основании. На момент проведения внеплановой выездной проверки 15 декабря 2015 года в 09 часов 05 минут по адресу: г.Н.Новгород, ул. Бориса Панина, д.5, выявлено, что имея возможность для соблюдения лицензионных требований, установленных ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса РФ, пп.а п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014г. №1110, генеральный директор ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Сазанов Е.В. не принял надлежащих мер по содержанию и ремонту вышеуказанного многоквартирного жилого дома, по надлежащему предоставлению коммунальной услуги – горячее водоснабжение указанного жилого дома, что привело к нарушениям. Тем самым, генеральным директором ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» нарушены требования п.п.10,11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. №491, п.4.1.9, п.5.3.1, п.5.3.2, п.5.3.11 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003г. №170. СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

16 декабря 2015 года генеральный директор ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Сазанов Е.В. для дачи объяснений и составления протокола об административном правонарушении явился, правом дачи объяснений не воспользовался.

В суд явился представитель должностного лица по доверенности Никонова А.В., вину в вменяемом Сазанову Е.В. правонарушении по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ не признала, пояснив, что нарушения устранены: циркуляция теплоносителя через полотенцесушитель в ванной комнате квартиры №77 дома №5 по ул.Б.Панина осуществляется, отопительный прибор прогревает равномерно, температура воздуха в данном помещении соответствует параметрам. Просила прекратить производство по настоящему делу.

Суд, выслушав представителя Никонову А.В., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Судом установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №43 от 20 апреля 2015 года.

На основании договора от 01 января 2011 года ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» осуществляет управление многоквартирным домом №5 по ул. Б.Панина г.Н.Новгорода.

Согласно приказа о назначении от 01.11.2013г. №120-л/с генеральным директором ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» назначен Сазанов Евгений Владимирович.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки 15 декабря 2015 года в 09 часов 05 минут по адресу: г.Н.Новгород, ул. Б.Панина, д.5, Государственной жилищной инспекцией Нижегородской области выявлено: в подвальном помещении жилого дома на трубопроводе ввода в дом горячего водоснабжения по показаниям прибора измерения (Термометр контактный цифровой ТК-5, мод. ТК-5.09 с зондами ЗПВ 150, ЗПГ 150, ЗВ 150; заводской номер 731766/746515, 644013,645274; свидетельство о поверки № АА 2220452

действительно до 23 июля 2016г.), принадлежащим Государственной жилищной инспекции Нижегородской области) температура теплоносителя составляет +61,0С, в квартире 77, расположенной на четвертом этаже данного жилого дома температура горячего водоснабжения в точках водоразбора в помещении ванной комнаты составляет +47С, что не соответствует СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», занижение температуры горячего водоснабжения стало возможным по причине отсутствия теплоизоляции на внутренних трубопроводах системы горячего водоснабжения в подвале жилого дома, что привело к большим теплопотерям.

По результатам проведенных административным органом в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» мероприятий по контролю, сомнений в законности которых по делу не усматривается, ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», генеральным директором которого является Сазанов Е.В., допущены нарушения соответствующих требований Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года №491, а также Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденного постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года №170.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года №1110, установлены дополнительные лицензионные требования: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией последняя несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. №491, предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Согласно п.п. 11 (1) вышеуказанных Правил минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимые для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В развитие указанных положений постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 №290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» установлен минимальный Перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. №491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Таким образом, анализ указанных норм в их взаимосвязи позволяет прийти к выводу, что управляющая организация при управлении многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме,

своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома, в связи с чем допущенные нарушения указанных императивных требований закона и принятых в его развитие подзаконных актов являются нарушением лицензионных требований и условий и образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Вина лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, в совершении данного правонарушения подтверждается материалами дела:

- договором управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г.Н.Новгород, ул. Б.Панина, д.5, от 01 января 2011 года;

- приказом о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 14 декабря 2015 года;

- актом проверки №515-04-4255-15 от 15 декабря 2015 года;

- предписанием №515-04-4255-15 об устранении выявленных нарушений от 15 декабря 2015 года;

- протоколом №515-04-4255-15 об административном правонарушении от 16 декабря 2015 года, иными материалами дела, оцененными в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, совокупность которых является достаточной для рассмотрения дела по существу и вынесения мотивированного постановления о привлечении генерального директора ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Сазанова Е.В. к административной ответственности по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

При рассмотрении дела суд исходил из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, в соответствии с которым лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, все сомнения толкуются в пользу этого лица, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Действия должностного лица Сазанова Е.В. квалифицированы правильно. Он подлежит административной ответственности по ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

Доказательств обратного суду не представлено и судом при рассмотрении дела не добыто.

Все доказательства по делу оценены судом в их совокупности.

Каких-либо нарушений процессуальных норм КоАП РФ, препятствующих производству по делу, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу судом не усматривается, срок привлечения к административной ответственности должностного лица за совершение данного правонарушения согласно ч.2 ст.4.5 КоАП РФ не истек.

В соответствии с ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

При назначении наказания суд учитывал, что должностное лицо ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений не привлекалось. Обстоятельств, отягчающих, либо смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Суд учитывает, что при составлении протокола об административном правонарушении представитель должностного лица Никонова А.В. представила документы, подтверждающие устранение выявленных Государственной жилищной инспекцией нарушений.

Как следует из содержания части 3.2 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Совершенное генеральным директором ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Сазановым Е.В. административное правонарушение не создало существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило вреда интересам граждан, общества и государства и не свидетельствует о пренебрежительном отношении должностного лица к исполнению своих обязанностей. Указанные обстоятельства дают основание суду для снижения суммы штрафа ниже нижнего предела до 10000 руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 14.1.3 ч.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – генерального директора ОАО «ДУК Советского района» Сазанова Евгения Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750)

ИНН получателя 5260109993 КПП 526001001

Номер счета банка получателя 40101810400000010002

Наименование банка: Волго-Вятское ГУ Банка России

БИК 042202001

Кор.счет: 79811690040040000140

ОКТМО 22701000

Разъяснить Сазанову Е.В., что в случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разъяснить Сазанову Е.В., что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Нижнего Новгорода в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА



Н.А. Маркина