

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Город Нижний Новгород

25 января 2016 года

Мировой судья судебного участка № 5 Советского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Маркина Н.А. (603950, город Нижний Новгород, ул. Пушкина, дом 29 а), с участием защитника Родова В.П. - Киреевой Е.В. (на основании доверенности), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.23.3 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении должностного лица Родова Василия Петровича, 22 сентября 1978 года рождения, уроженца г.Нижний Новгород, зарегистрированного по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Космическая, д.50, кв.76, работающего в должности главного инженера ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

В судебный участок № 5 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области поступило постановление и.о. прокурора Советского района г.Нижнего Новгорода от 10 декабря 2015 года о возбуждении производства по административному делу в отношении должностного лица Родова В.П. по ст. 7.23.3 ч.1 КоАП РФ.

Согласно постановления и.о. прокурора Советского района г.Н.Новгорода, прокуратурой Советского района г.Н.Новгорода проведена проверка по обращению Шилиной Л.Е., поступившему от депутата Законодательного Собрания Нижегородской области Егорова В.И., по вопросу при начислении платы за ОДН. В ходе проведенной проверки установлено, что собственниками многоквартирного дома №97 по ул.Белинского г.Н.Новгорода 01 января 2011 года заключен договор управления с ОАО «Домоуправляющая компания Советского района». ПАО «ТНС Энерго НН», не являясь управляющей организацией многоквартирного дома №97 по ул.Белинского г.Н.Новгорода, находящегося в управлении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», выставляет плату за электроэнергию, предоставленную на общедомовые нужды, напрямую жителям указанных домов. Между ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» и ПАО «ТНС-Энерго НН» договор поставки электроэнергии для нужд обеспечения собственников помещений многоквартирного дома №97 по ул.Белинского г.Н.Новгорода, находящегося в управлении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», не заключен, чем нарушены требования ч.2 ст.162 ЖК РФ, п.13 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. №354. Указанные обстоятельства стали возможными в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей ответственными должностными лицами и отсутствием контроля со стороны руководства. Причинами и условиями, способствовавшими совершению указанных нарушений, является отсутствие контроля за работой подчиненных со стороны руководства. В действиях (бездействии) должностного лица – главного инженера ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Родова В.П. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.7.23.3 ч.1 КоАП РФ.

В суд Родов В.П. не явился. Извещен. Суд находит возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник Родова В.П. по доверенности Киреева Е.В. вину в совершении административного правонарушения по ст. 7.23.3 ч.1 КоАП РФ признала, просила уменьшить размер штрафа либо применить ст.2.9 КоАП РФ.

Суд, выслушав защитника Кирееву Е.В., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.ч.2,4 ст.154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В силу ч.7 ст.155 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей

организации, за исключением случаев, предусмотренных частью 7.1 настоящей статьи и статьей 171 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.7.1 ст.155 ЖК РФ на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме собственники помещений в многоквартирном доме и наниматели жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям.

Согласно ч.2 ст.162 ЖК РФ управляющая организация обязана предоставить коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со ст.157 Жилищного кодекса РФ Правительство Российской Федерации Постановлением от 06.05.2011 года №354 утвердило Правила предоставления коммунальных услуг гражданам.

Согласно п.13 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года №354, предоставление коммунальных услуг обеспечивается управляющей организацией, товариществом или кооперативом либо организацией, указанной в подпункте «б» пункта 10 настоящих Правил, посредством заключения с ресурсоснабжающими организациями договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов при предоставлении коммунальных услуг потребителям, в том числе путем их использования при производстве отдельных видов коммунальных услуг (отопление, горячее водоснабжение) с применением оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и надлежащего исполнения таких договоров.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Судом установлено, что дом №97 по ул.Белинского г.Н.Новгорода оборудован коллективными (общедомовыми) приборами учета электроэнергии, два из которых установлены в ВРУ дома и введены в эксплуатацию 26 декабря 2012 года и два – установлены в трансформаторной подстанции (ТП-286) и введены в эксплуатацию 31 октября 2012 года на основании актов допуска прибора учета электроэнергии.

Собственниками нежилых помещений оплата за потребленную электрическую энергию производится по выставленным ПАО «ТНС-Энерго НН» счетам.

Расчет платы за электроэнергию, предоставленную на общедомовые нужды собственникам (пользователям) жилого помещения, производится по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета в соответствии с пп.40, 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. №354.

Показания коллективных (общедомовых) приборов учета электроэнергии снимаются ОАО «МРСК Центра и Приволжья» ежемесячно в период с 23-го по 25-е число текущего месяца и предоставляются в ПАО «ТНС энерго НН». Полученные показания заносятся в ведомости контрольных съемов показаний.

Показания коллективных (общедомовых) приборов учета электроэнергии, применяемые при расчете платы за электроэнергию, предоставленную на общедомовые нужды, являются достоверными.

ПАО «ТНС Энерго НН», не являясь управляющей организацией многоквартирного дома №97 по ул.Белинского г.Н.Новгорода, находящегося в управлении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», выставляет плату за электроэнергию, предоставленную на общедомовые нужды, напрямую жителям указанных домов.

Между ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» и ПАО «ТНС-Энерго НН» договор поставки энергоснабжения для нужд обеспечения собственников помещений многоквартирного дома №97 по ул.Белинского г.Н.Новгорода не заключен, что не отрицается защитником должностного лица.

Родов В.П. является должностным лицом – главным инженером ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», организует работу по заключению договоров с ресурсоснабжающими организациями о поставке коммунальных ресурсов с целью предоставления коммунальных услуг собственникам, нанимателям и иным пользователям жилых помещений в многоквартирных домах (п.2.3 Должностной инструкции главного инженера ОАО «Домоуправляющая компания Советского района»).

Главный инженер ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Родов В.П. не заключил договор с ресурсоснабжающей организацией ПАО «ТНС Энерго НН», тем самым нарушил

требования, предусмотренные ст.162 Жилищного кодекса РФ, п.13, п.31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям Правительства РФ от 06.05.2011 года №354.

В силу п.31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года №354, исполнитель обязан заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры о приобретении коммунальных ресурсов, используемых при предоставлении коммунальных услуг потребителям. Указанные договоры энергоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения с гарантирующими поставщиками в соответствии с Правилами, обязательными при заключении договора снабжения коммунальным ресурсом для целей оказания коммунальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 года N 124.

На основании п. 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 года N 124, управляющая организация, товарищество или кооператив обращается в ресурсоснабжающую организацию для заключения договора ресурсоснабжения в случае, если на такую управляющую организацию, товарищество или кооператив в соответствии с договором управления многоквартирным домом, в том числе заключенным товариществом или кооперативом с управляющей организацией, уставом товарищества или кооператива возложена обязанность по предоставлению потребителям коммунальных услуг.

В соответствии со ст. 26.2 ч.1, ч. 2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Такие данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения должностным лицом – главным инженером ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Родовым В.П. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- обращением Шилиной Л.Е. (л.д.21);
- актом проверки (л.д.18-18а);
- должностной инструкцией (л.д.7-13);
- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 10 декабря 2015 года (л.д.3-6), и иными материалами дела, оцененными в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, совокупность которых является достаточной для рассмотрения дела по существу и вынесения мотивированного постановления о привлечении должностного лица – главного инженера ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Родова В.П. к административной ответственности по ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ.

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Таким образом, в действиях должностного лица Родова В.П. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.23.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно: нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении вида и меры административного наказания судом учитывались характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ и освобождения Родова В.П. от ответственности не имеется.

Как следует из содержания части 3.2 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Совершенное должностным лицом – главным инженером ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Родовым В.П. административное правонарушение не создало существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило вреда интересам граждан, общества и государства. Указанные обстоятельства дают основание суду для снижения суммы штрафа ниже нижнего предела.

Руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 7.23.3 ч.1, 29.7 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – главного инженера ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» Родова Василия Петровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.23.3 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

УФК по Нижегородской области (Прокуратура Нижегородской области)

ИНН:5260050267, КПП:526201001,

Лицевой счет: 04321522770 банк получателя ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области, БИК Банка:042202001,

Банковский счет:40101810400000010002

КБК 415 1 16 90010 01 6000 140

ОКАТО 22701000

Назначение платежа: штраф по постановлению №5-31/16

Разъяснить Родову В.П., что назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

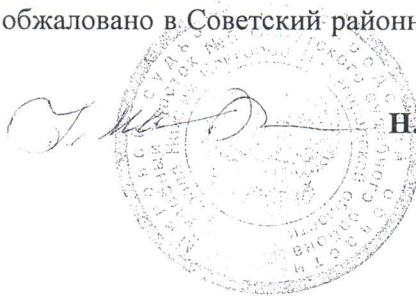
Разъяснить должностному лицу Родову В.П., что в случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разъяснить Родову В.П., что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Разъяснить Родову В.П. его право подать заявление об отсрочке в уплате суммы штрафа на срок до одного месяца либо о рассрочке в уплате штрафа на срок до трёх месяцев, указав в заявлении причины такой отсрочки либо рассрочки.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г.Н.Новгорода в течение 10 суток со дня получения его копии.

**Мировой судья
КОПИЯ ВЕРНА**



Н.А. Маркина