

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Город Нижний Новгород

05 ноября 2015 года

Мировой судья судебного участка № 5 Советского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Маркина Н.А. (603950, город Нижний Новгород, ул. Пушкина, дом 29 а),

С участием:

представителя ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» - Никоновой А.В. (на основании доверенности),

представителя ГЖИНО Дунаева Р.В. (на основании доверенности),

рассмотрев административное дело, возбужденное по ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», находящегося по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Козицкого д.1 корпус 2, ИНН 5262145725, КПП 526201001, ОГРН 1065262001694, дата регистрации 16.01.2006 г., ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

12 августа 2015 года в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.5 ч.24 КоАП РФ «Невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований» на следующем основании. На момент проведения внеплановой выездной проверки 11 августа 2015 года в 10 часов 05 минут установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» не выполнило в срок законное предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований от 27 июля 2015 года №515-04-2873-15 (В подъезде на лестничной площадке девятого этажа в месте расположения квартиры №213 жилого дома №35 по ул.Полтавская наблюдаются на потолке сухие следы пролития, отслоение и трещины побелочного слоя, а так же следы коррозии и отслоение окрасочного слоя на водоотводящем устройстве (линейной канализации). Кровельное покрытие в месте расположения водоотводящего устройства, а именно: засорение защитной решетки водоприемной воронки, негерметичное примыкание рулонного покрытия к выступающему элементу кровли (лифтовой шахте) и механическое повреждение кровельного покрытия от металлической лестницы (абз.2,7 п.4.6.1.1, п.4.6.1.2, п.4.6.4.1), сроки исполнения которого истекли.

Материалы переданы на рассмотрение в суд и поступили в судебный участок №5 Советского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области 13 октября 2015 года.

В суд явилась представитель ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» по доверенности Никонова А.В. вину в вменяемом Обществу правонарушения по ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ не признала. Пояснила, что 13 октября 2015 года мировым судьей судебного участка № 5 Советского района г.Н.Новгорода протокол Государственной жилищной инспекции Нижегородской области №515-04-2719-15 от 28 июля 2015 года был отменен, проверка признана незаконной, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения. Полагала, что и предписание №515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года и протокол №515-04-2873-15 от 12 августа 2015 года также подлежат отмене, поскольку они вынесены в рамках отмененной судом

проверки. Производство по данному делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения. Представила письменные возражения по делу, акт проверки №515-04-3080-15 от 01 сентября 2015 года, копию постановления от 13 октября 2015 года, сообщение ООО «Полтавский».

Представитель ГЖИНО Дунаев Р.В. по доверенности пояснил, что 27 июля 2015 года ОАО «Домуправляющая компания Советского района» было выдано предписание №515-04-2719-15 для устранения выявленных в ходе внеплановой выездной проверки нарушений. На основании приказа №515-04-2873-15 была проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки исполнения Обществом указанного предписания. 11 августа 2015 года был составлен акт с указанием на то, что п.1 предписания не выполнен в установленный срок. В связи с чем составлен протокол об административном правонарушении в отношении Общества.

Согласно требованиям ч.24 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением, за которое наступает административная ответственность, предусмотренная указанной частью статьи, является невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Суд, выслушав представителей Никонову А.В., Дунаева Р.В., оценив в совокупности представленные доказательства, приходит к следующему.

Предписанием №515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года выявлены нарушения норм законодательства: ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса РФ, пп.а п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014г. №1110, абз.2,7 п.4.6.1.1, п.4.6.1.2, п.4.6.4.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003г. №170, которые не связаны с нарушением лицензионных требований. Однако, это не освобождало ОАО «Домуправляющая компания Советского района» от устранения указанных нарушений.

Как следует из материалов дела, указанное предписание ОАО «Домуправляющая компания Советского района» не оспаривалось, с заявлением об отсрочке выполнения данного предписания ОАО «Домуправляющая компания Советского района» в установленном порядке не обращалось.

В установленный срок предписание Государственной жилищной инспекции Нижегородской области не выполнено, что подтверждается актом проверки от 11 августа 2015 года.

Согласно п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия

(бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу, что при таких обстоятельствах действия ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» должны быть переквалифицированы с ч.24 ст.19.5 КоАП РФ на ч.1 ст.19.5 КоАП РФ по признаку - невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом установлено, что главным специалистом Нижегородского нагорного отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области – государственным жилищным инспектором Нижегородской области Дунаевым Р.В. проведена внеплановая выездная проверка дома №35 по ул.Полтавская г.Н.Новгород. В результате обследования были выявлены нарушения: в подъезде на лестничной площадке девятого этажа в месте расположения квартиры №213 жилого дома №35 по ул.Полтавская наблюдаются на потолке сухие следы пролития, отслоение и трещины побелочного слоя, а так же следы коррозии и отслоение окрасочного слоя на водоотводящем устройстве (линевой канализации). Кровельное покрытие в месте расположения водоотводящего устройства, а именно: засорение защитной решетки водоприемной воронки, негерметичное примыкание рулонного покрытия к выступающему элементу кровли (лифтовой шахте) и механическое повреждение кровельного покрытия от металлической лестницы.

В результате чего было вынесено предписание № 515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года по устранению выявленных нарушений.

На основании приказа начальника Нижегородского нагорного отдела (заместителя руководителя) ГЖИНО – главного государственного жилищного инспектора Нижегородской области по Нижегородскому, Советскому, Приокскому районам г.Н.Новгорода Д.А. Пыхтенкова 11 августа 2015 года проведена проверка выполнения ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» предписания, срок выполнения которого истек. При проведении проверки было установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» не выполнено предписание № 515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по административному делу являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст.19.5 ч.1 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа

(должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль, муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Суд приходит к выводу, что вина ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана полностью при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела:

- актом проверки юридического лица № 515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года, которым выявлены следующие нарушения: в подъезде на лестничной площадке девятого этажа в месте расположения квартиры №213 жилого дома №35 по ул.Полтавская наблюдаются на потолке сухие следы пролития, отслоение и трещины побелочного слоя, а так же следы коррозии и отслоение окрасочного слоя на водоотводящем устройстве (линевой канализации). Кровельное покрытие в месте расположения водоотводящего устройства, а именно: засорение защитной решетки водоприемной воронки, негерметичное примыкание рулонного покрытия к выступающему элементу кровли (лифтовой шахте) и механическое повреждение кровельного покрытия от металлической лестницы (л.д.6);

- договором управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г.Н.Новгород, ул.Полтавская, д.35 (л.д.19-35);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.36-46);

- предписанием об устраниении выявленных нарушений № 515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года, в котором установлен срок устраниния выявленных в ходе проверки нарушений – 08 августа 2015 года (л.д.5);

- приказом о проведении внеплановой выездной проверки ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» №515-04-2873-15 от 10 августа 2015 года по выполнению предписания № 515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года, срок для исполнения которого истек (л.д.16);

- актом проверки юридического лица № 515-04-2873-15 от 11 августа 2015 года, которым выявлен факт невыполнения предписания № 515-04-2719-15 от 27 июля 2015 года в установленный срок (л.д.11);

- протоколом об административном правонарушении об административном правонарушении №515-04-2873-15 от 12 августа 2015 года (л.д.13).

Судом установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», не предприняло все зависящие от него меры по выполнению предписания Государственной жилищной инспекции Нижегородской области в установленный предписанием срок.

Представленные в суд документы, а именно: сообщение ООО «Полтавский» от 11 августа 2015 года и акт проверки от 01 сентября 2015 года, представителем ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» не подтверждают, что Обществом выполнено предписание в полном объеме в установленный срок – до 08 августа 2015 года.

Таким образом, в действиях ОАО «Домоуправляющая компания Советского района» имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устраниении нарушений законодательства.

При назначении вида и меры административного наказания судом учитывались обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», является привлечение ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.4.1-4.3, 19.5 ч.1, 29.7 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ОАО «Домоуправляющая компания Советского района»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного 19.5 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа: УФК Нижегородской области (государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750) р\с: 40101810400000010002 Банк: Волго-Вятское ГУ Банка России по Нижегородской области БИК 042202001 Код ОКТМО 22701000 ИНН: 5260109993 КПП: 526001001 КБК 79811690040040000140.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что в случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разъяснить представителю ОАО «Домоуправляющая компания Советского района», что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Нижнего Новгорода в течение 10 суток.

Мировой судья

Копия верна



Н.А. Маркина